



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KRAJOWA RADA IZBY ARCHITEKTÓW RP

Warszawa, dnia 3 marca 2025 r.

I.dz 099/KRIA/2025/w

Pan

Wiesław Leśniakiewicz

Podsekretarz Stanu

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji

Dotyczy: DP-WL.0231.2. 2025.WR

W imieniu Krajowej Rady Izby Architektów RP, w odpowiedzi na pismo z dnia 18 lutego 2025 r., dotyczące projektu rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie warunków organizowania oraz wymagań, jakie powinny spełniać miejsca doraźnego schronienia, przesyłam poniżej uwagi do projektu.

Rozporządzenie ma szczególne znaczenie dla projektantów oraz inwestorów, biorąc pod uwagę dyspozycję zawartą w art. 94 ustawy z dnia 5 grudnia 2024 r., zgodnie z którą „Kondygnacje podziemne w budynkach użyteczności publicznej lub budynkach mieszkalnych wielorodzinnych oraz garaże podziemne, jeżeli nie przewidziano w nich budowli ochronnej, projektuje się i wykonuje w sposób umożliwiający zorganizowanie w nich miejsc doraźnego schronienia.” Obowiązek zapewnienia ww. wymagań dotyczyć będzie wszystkich zamierzeń budowlanych, co do których wnioski o pozwolenie na budowę złożony zostanie po dniu 31 grudnia 2025 r.

1. Zgodnie z § 2 projektu rozporządzenia „Wójt (burmistrz, prezydent miasta), starosta lub wojewoda, zwani dalej „właściwymi organami ochrony ludności”, w przypadku wprowadzenia stanu wojennego lub w czasie wojny organizują miejsca doraźnego schronienia [...]”. Tymczasem według art. 102 ust. 1 ustawy upoważniającej „W przypadku wprowadzenia stanu nadzwyczajnego lub w czasie wojny, jeżeli liczba schronów i ukryć jest niewystarczająca dla zapewnienia ochrony ludności, wójt (burmistrz, prezydent miasta), starosta lub wojewoda organizują miejsca doraźnego schronienia [...]”. A zatem rozporządzenie modyfikuje przepis ustaw zastępując kryterium stanu nadzwyczajnego, stanem wojennym. Należy doprowadzić do zgodności z ustawą.
2. Zasadne jest wskazanie osób uprawnionych do dokonywania oceny faktycznego stanu technicznego obiektu budowlanego oraz jego instalacji na podstawie przeprowadzonej wizji lokalnej obiektu budowlanego lub terenu oraz analizy dokumentacji projektowej oraz związanej z bieżącym utrzymaniem obiektu budowlanego, o której mowa w § 3 pkt 2 oraz oceny możliwości zorganizowania w obiekcie budowlanym miejsca doraźnego schronienia, o której mowa w § 3 pkt 3 projektu rozporządzenia. Analiza taka wymaga wiedzy technicznej umożliwiającej realną ocenę

stanu technicznego obiektu. Właściwe są tu osoby posiadające uprawnienia budowlane w specjalności architektonicznej bez ograniczeń.

3. W § 2 pkt 4 wskazano, że miejsca doraźnego schronienia mogą być organizowane w tunelach. Należy rozważyć wyłączenie tuneli znajdujących się pod wodą.
4. Proponuje się uzupełnienie § 5 pkt 1 lit. a o wskazanie, że ściany zewnętrzne mają być wykonane z murowanych pełnych elementów silikatowych, ceramicznych lub betonowych.
5. W § 5 pkt 1 lit. b proponuje się następujące brzmienie: „gdy więcej niż 50% obwodu wierzchu konstrukcji stropu znajduje się nie wyżej niż 1m względem przyległego poziomu terenu”.
6. Co do § 5 pkt 1 lit. c proponuje się określać wymóg nośności dla stropu. W projekcie mowa o dodatkowych podporach i rozstawie słupów 4 m. Słupy mogą być różne, różne będą ich rozstawy. Zazwyczaj rozstaw jest większy, aby objąć 2-3 stanowiska postojowe. W dalszej części przepisów zaproponowano dodatkowe podpory w przebiegu istniejących przeseł, nie zdając sobie najwyraźniej sprawy ze specyfiki naprężeń w ustrojach żelbetowych. Taka konstrukcja przepisu jest z technicznego punktu widzenia błędna zaś siatka dodatkowych podpór uniemożliwi racjonalne wykorzystanie przestrzeni podziemnych dla celów garażowych. Stąd proponuje się następującą redakcję przepisu: „strop jest monolityczny żelbetowy lub prefabrykowany wykonany z betonu zbrojonego o grubości co najmniej 20 cm, tworzący ze współpracującymi go podporami konstrukcję o nośności odpowiedniej dla miejsc doraźnego ukrycia”. ~~a przypadku gdy odległość pomiędzy podporami stałymi stropu przekracza 4 m, wymaganie dla stropu będzie spełnione jeżeli strop ten będzie żelbetowy monolityczny lub będzie mieć zapewnione dodatkowe podparcie, tak by odległość pomiędzy stałymi i dodatkowymi podporami nie przekroczyła 4 m oraz nośność podpór dodatkowych nie była niższa od połowa nośności podpór stałych;~~
7. W § 5 pkt 2 proponuje się dodać wyłączenie tuneli pod wodami nie mających dodatkowych wyjść ewakuacyjnych oraz usunąć parametr grubości betonu zbrojonego.
8. W § 5 pkt 6 proponuje się określić wymiar krótszego boku okna jako 60 cm (a nie 50, jak w projekcie).
9. Odnosnie do § 12 ust. 2 i 3 należy zauważyć, że kosze gabionowe wypełnia się kamieniami, zaś piaskiem wypełnia się worki.
10. Proponuje się w § 13 ust. 1 zastąpienie wyrazu „narysie” wyrazem „układzie”. Ponadto w celu zabezpieczenia wykopu przed zasypaniem proponuje się dodać wskazanie, że: „W zależności od warunków gruntowych należy stosować zabezpieczenia rozporowe zabezpieczające wykop przed zasypaniem”.

Piotr Gadomski, Architekt IARP

Wiceprezes Krajowej Rady Izby Architektów RP